



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1095/2019-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milana Jelenića (OIB: 23023412510) iz Koritne, Kolodvorska 54, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 24. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Milana Jelenića (OIB: 23023412510) iz Koritne, Kolodvorska 54.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milana Jelenića (OIB: 23023412510) iz Koritne, Kolodvorska 54.

III. Oslobađa se Milan Jelenić (OIB: 23023412510) iz Koritne, Kolodvorska 54, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-4137/19, javni bilježnik David Crnov:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 876,25 kn

kamata: 69,88 kn

glavnica: 480,00 kn

2. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3817/18, javni bilježnik David Crnov:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 891,25 kn

kamata: 112,28 kn

glavnica: 480,00 kn

3. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-9706/18, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 891,25 kn

kamata: 159,46 kn

glavnica: 480,00 kn

4. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-10040/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn

trošak: 806,25 kn

kamata: 253,61 kn

glavnica: 480,00 kn

5. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-23699/16, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn

trošak: 806,25 kn

kamata: 302,98 kn

glavnica: 480,00 kn

6. Totalna televizija d.o.o. (OIB: 80112273645), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2388/17, javni bilježnik Hrvatin Šustić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 217,00 kn

trošak: 762,50 kn

kamata: 295,28 kn

glavnica: 241,84 kn

7. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-22345/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 231,00 kn

trošak: 806,25 kn

kamata: 204,92 kn

glavnica: 480,00 kn

8. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-3981/17

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 0,00 kn

kamata: 0,00 kn

glavnica: 0,00 kn

9. HPB d.d. (OIB: 87939104217), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-5429/12, javni bilježnik Ivan Maleković:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 189,00 kn

trošak: 800,00 kn

kamata: 1.052,43 kn

glavnica: 1.492,61 kn

10. A1 Hrvatska d.o.o. (OIB: 29524210204), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1720/11, izdavatelj Općinski sud u Đakovu:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 217,00 kn

trošak: 1.029,70 kn

kamata: 6.130,08 kn

glavnica: 2.700,92 kn

11. Univerzal d.o.o. (OIB: 34319609112), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1129/14, javni bilježnik David Crnov:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 187,50 kn

kamata: 92,34 kn

glavnica: 80,00 kn

12. Hrvatska radiotelevizija (OIB: 68419124305), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-9697/16, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 166,61 kn

kamata: 171,13 kn

glavnica: 480,00 kn

13. Prima Solvent d.o.o. (OIB: 35029956158), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-6744/12, javni bilježnik Ilinka Lisonek:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 210,00 kn

trošak: 956,25 kn

kamata: 1.187,83 kn

glavnica: 883,32 kn

14. Tele2 d.o.o. (OIB: 70133616033), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-15620/07, javni bilježnik Milan Glibota:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 224,00 kn

trošak: 780,80 kn

kamata: 3.506,84 kn

glavnica: 1.796,38 kn

15. EOS Matrix d.o.o. (OIB: 76674680107), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-11129/14, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 245,00 kn

trošak: 174,00 kn

kamata: 314,57 kn

glavnica: 631,97 kn

16. Croatia osiguranje d.d. (OIB: 26187994862), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-22675/12, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 238,00 kn

trošak: 175,00 kn

kamata: 1.293,21 kn

glavnica: 1.857,02 kn

17. Generali osiguranje d.d. (OIB: 10840749604), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-12091/16, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 224,00 kn

trošak: 993,75 kn

kamata: 976,76 kn

glavnica: 1.470,00 kn

18. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-25829/06, javni bilježnik Iva Hanžeković-Živković:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 148,01 kn

trošak: 819,20 kn

kamata: 5.164,69 kn

glavnica: 3.281,13 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 28. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milana Jelenića (OIB: 23023412510) iz Koritne, Kolodvorska 54. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova

za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 17. srpnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Hrvatska radiotelevizija se očitovao povodom poziva iz oglasa od 17. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 21. kolovoza 2019. godine u kojemu je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda te je predložio ovome sudu utvrditi vrijednost imovine potrošača, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača. Uz svoj podnesak Hrvatski Telekom d.d. nije dostavio nikakve dokaze.

Vjerovnik potrošača EOS Matrix d.o.o. se očitovao povodom poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 12. rujna 2019. godine u kojem je naveo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Vjerovnik potrošača predlaže da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačevu pokretninu koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno u nekretnini koja je u njegovom vlasništvu, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici, predlaže da sud potrošača proglasi nepoštenim te da obustavi postupak stečaja potrošača. Uz svoj podnesak EOS Matrix d.o.o. nije dostavio nikakve dokaze.

Podneske stečajnih vjerovnika Hrvatske radiotelevizije i EOS Matrixa d.o.o. sud nije smatrao relevantnim jer vjerovnici nisu dostavili nikakve dokaze o imovini potrošača, a što su bili dužni u skladu sa odredbom 79. f st. 1. alineja 3. ZSP-a, dok je sud bio dužan po službenoj dužnosti utvrditi raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje 3 godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, neovisno o navodima u podnesku stečajnog vjerovnika.

Vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 17. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 29. srpnja 2019. godine u kojemu je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda. Navodi kako dužnik nije dostavio popis imovine te da se zbog toga smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. Također navodi da dužnik nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini. Uz podnesak

dostavlja dokaze o imovini dužnika, točnije o nekretnini istoga, a pretpostavlja kako u toj nekretnini postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja.

Podnesak stečajnog vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. sud nije smatrao relevantnim jer ne postoji zakonska presumpcija da je potrošač izjavio kako nema imovine ukoliko nije dostavio očitovanje da je suglasan za provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača. Prema tome, nije osnovan navod stečajnih vjerovnika kako potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini jer potrošač nije dostavio izričitu suglasnost za provođenje ovoga postupka niti je dostavio popis imovine, a nekretnine svakako nisu ovršiva imovina u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Nadalje, stečajni vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. nije dostavio dokaze kako potrošač posjeduje pokretnine koje bi mogle ući u stečajnu masu pa stoga nisu odlučni navodi stečajnog vjerovnika i u tom dijelu.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 24. siječnja 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 3173 dana te da na današnji dan ima evidentiranih osam neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 3.121,84 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-8. izreke)), dok ima evidentiranih deset osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice u iznosu 14.673,35 kn (toč. III. toč. 9.-18. izreke).

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 23. siječnja 2020. godine kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik teretnog automobila, marke Mercedes Sprinter, godina proizvodnje 1998., a koje je objavljeno 20. kolovoza 2014. godine. Međutim, kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenog vozila iznosi 0,00 kn i kako je vozilo objavljeno već dugi niz godina, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u ukupnom iznosu od 282,00 kn te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 27.525,76 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u ukupnom iznosu od 3.018,00 kn te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 26.368,32 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava u ukupnom iznosu od 926,00 kn te neoporezive primitke u ukupnom iznosu od 42.048,32 kn.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 22. siječnja 2020. godine, utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. broj 22, k.o. Koritna i to kč. br. 403 i kč. br. 404. Međutim, kako se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, sud isto nije uzimao u obzir.

Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio kako su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, budući imovinu potrošača u smislu Zakona o stečaju potrošača ne čini neoporezivi primitak koji je potrošač ostvario u 2019. godini jer se isti sukladno čl. 172. Ovršnog zakona izuzima od ovrhe pa je utvrđeno da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja. Pri tome je sud uzeo u obzir i dohodak od imovine i imovinskih prava koji je potrošač ostvario u 2019. godini, a koji također nije ovršiva imovina budući da FINA plijeni sva novčana sredstva sa računa potrošača pa tako i sredstva od dohotka od imovine i imovinskih prava.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 24. siječnja 2020. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Hrvatska radiotelevizija osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Leko i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
4. Vjerovniku Totalna televizija d.o.o. osobno

5. Vjerovniku HPB d.d. osobno
 6. Vjerovniku A1 Hrvatska d.o.o. osobno
 7. Vjerovniku Univerzal d.o.o. osobno
 8. Vjerovniku Prima Solvent d.o.o. osobno
 9. Vjerovniku Tele2 d.o.o. osobno
 10. Vjerovniku EOS Matrix d.o.o. osobno
 11. Vjerovniku Croatia osiguranje d.d. osobno
 12. Vjerovniku Generali osiguranje d.d. osobno
 13. Vjerovniku Hrvatski Telekom d.d. osobno i po punomoćnicima Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
 14. FINA, elektroničkim putem
- Nakon pravomoćnosti:
1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-41a7f**

Kontrolni broj: **046f4-a8e9f-07e07**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.